

**Министерство общего и профессионального образования Ростовской области  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ТАГАНРОГСКИЙ МЕХАНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

## **Методическая разработка**

**практического занятия**

**«Проблемы познания в философии»**

по дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии

для специальности

10.02.03 Информационная безопасность

автоматизированных систем

разработчик: И.В. Москаленко

## Пояснительная записка

Методическая разработка по теме «Проблемы познания в философии» предназначена для проведения практического занятия в ходе изучения раздела «Структура и основные направления философии» согласно рабочей программе по дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии для специальности 10.02.03 Информационная безопасность автоматизированных систем.

Практическое занятие по теме «Проблемы познания в философии» проходит, согласно тематическому плану, после теоретического занятия по теме «Учение о бытии и теория познания» и направлено на реализацию следующих учебных целей:

- обобщение, систематизация, углубление, закрепление полученных теоретических знаний;
- приобретение обучающимися умений и навыков использования современных теоретических положений и научно-технических приемов, методов в решении конкретных практических задач;
- интеграция мыслительной и практической деятельности обучающихся;
- развитие интеллектуальных умений у будущих специалистов: аналитических, проектировочных, конструктивных и др.;
- выработка при решении поставленных задач таких профессионально значимых качеств как самостоятельность, коммуникативность, мобильность, ответственность, точность, развитие творческого профессионального мышления, профессиональной и познавательной мотивации;
- организация оперативной обратной связи преподавателя и обучающегося.

Познавательные задания, представленные в данной методической разработке, являются средством создания на практическом занятии ситуаций проблемного поиска и направлены на активизацию рефлексии и анализ обучающимися собственной познавательной деятельности.

Выполнение заданий требует от обучающихся предварительной проработки учебного материала и дополнительной литературы.

С целью объективной оценки результатов работы обучающихся на практическом занятии разработаны критерии оценивания ответов обучающихся.

**Специальность/ курс:** 10.02.03 Информационная безопасность автоматизированных систем/ 3 курс.

**Дисциплина:** ОГСЭ.01 Основы философии.

**Название и № темы по программе:** Тема 2.2 Проблемы познания в философии.

**Тип занятия:** практическое занятие.

**Вид занятия:** практическое занятие формирования умений и навыков.

**Объем учебного времени:** 2 часа.

**Место темы в дисциплине, межпредметные (внутрипредметные) связи:**

Тема 2.2. входит в ОГСЭ.01 Основы философии.

**Межпредметные связи:** обществознание, история.

**Цели с учетом требований ФГОС (ОК, ПК)**

*Обучающая:*

- научиться сравнивать различные подходы к вопросу о том, как человек познает окружающий мир;
- формирование знаний о сущности процесса познания, формах духовно-практического освоения и способах постижения окружающего мира.

*Развивающая:*

- формировать умения обучающихся логически мыслить и выражать свое мнение с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт;
- развивать умение обучающихся работать с избранными текстами философских произведений, а также устанавливать связи дисциплины основы философии с дисциплинами профессионального цикла.

*Воспитательная:*

- воспитывать такое качество как, самостоятельное использование обучающимися сформированных умений и навыков.

**Требования ФГОС и работодателей к компетенции выпускников (ОК, ПК):**

- ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности в области обеспечения информационной безопасности.
- ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
- ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.
- ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
- ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.
- ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.
- ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.
- ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.
- ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.
- ПК 2.3. Участвовать в мониторинге эффективности применяемых программно-аппаратных средств обеспечения информационной безопасности в автоматизированных системах;
- ПК 3.3. Участвовать в мониторинге эффективности применяемых инженерно-технических средств обеспечения информационной безопасности.

## **Используемые учебно-методические материалы:**

### *Основная литература:*

1. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2015, с.155-167.
2. Кохановский В.П., Жаров Л.В., Мяташ Т.П., Яковлев В.П. Основы философии: Учебное пособие для средних специальных учебных заведений: – Ростов н/Д: Феникс, 2002, с.228-282.

### *Дополнительная литература:*

1. Алексее П.П., Панин А.В. Теория познания и диалектика. М., 1191. Раздел 1.
2. Батищев Г.С. Введение в диалектику творчества. СПб., 1997.
3. Ильин В.В. Теория познания. М., 1994.
4. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
5. Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальности. М., 1997.

### *Справочная литература:*

1. Краткий философский словарь. – М.: Проспект, 2007.

### *Интернет-ресурсы:*

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>

## **Средства обучения (ТСО, МТБ):**

*Оборудование аудитории:* рабочее место преподавателя, рабочие места обучающихся.

*Технические средства обучения:* компьютер, мультимедийный проектор, индивидуальный комплект учебно-методических рекомендаций по выполнению практической работы.

## Ход занятия

### I Вступительная часть

#### Мотивационно - целевой этап (10 минут).

1. Приветствие.
2. Проверка посещаемости в группе.
3. Постановка задачи практической работы: научиться характеризовать различные формы познания и применять полученные знания в практической деятельности.
4. Актуализация опорных знаний.
5. Инструктаж.
6. Требования к выполнению практической работы.

Обучающийся должен выполнить практическую работу в соответствии с изучаемой темой. Каждый обучающийся после выполнения работы должен представить отчёт о проделанной работе с анализом полученных результатов и выводом по работе.

Оценку по практической работе обучающийся получает, с учетом срока выполнения работы, если:

- сделан анализ проделанной работы и вывод по результатам работы;
- обучающийся может пояснить выполнение любого этапа работы;
- отчет выполнен в соответствии с требованиями к выполнению практической работы;
- даны правильные ответы на контрольные вопросы к каждой работе.

Отчёт студента по практической работе составляется в тетради для практических работ по следующей схеме:

1. Тема практической работы.
2. Цель работы.
3. Ответы на задания.

## II Основная часть

### Операционно-деятельностный этап (60 минут)

#### Задание 1. Завершите дефиницию соответствующим понятием.

1. Процесс приобретения и развития знаний, его постоянное углубление и расширение – ...
2. Раздел философии, изучающий взаимоотношения объекта, субъекта и знания в процессах познавательной деятельности, – ...
3. Первая ступень познания представляет собой – ...
4. Вторая ступень познания – ...
5. Целью любого познания является – ...

#### Задание 2. Заполните таблицу.

##### Суть споров между рационалистами и эмпириками

Гносеологическая позиция	Представители	Суть спора	сила	слабость
			аргументов	
1. Эмпиризм				
2. Рационализм				

##### Критерии оценивания работы с таблицей

- «5 баллов» - полно собран материал, таблица заполнена правильно;
- «4 балла» - материал собран не достаточно, таблица оформлена правильно;
- «3 балла» - не полностью собран материал, не полностью оформлена таблица;
- «2 балла» - не полностью собран материал (или не собран), таблица оформлена не правильно.

#### Задание 3. Сформулируйте вывод в силлогизме на основании двух посылок.

Все рыбы не могут жить без воды.

Все акулы – это рыбы.



Следовательно, \_\_\_\_\_ (все акулы не могут жить без воды).

Пингвины – это птицы.

Некоторые птицы не умеют летать.

Пингвины \_\_\_\_\_ (не умеют летать).

Все люди смертны.

Иванов — человек

Следовательно, \_\_\_\_\_ (Иванов смертен).

Все отличники не получают двоек.

Мой друг — не отличник.

Мой друг \_\_\_\_\_ (получает двойки).

**Задание 4. Допущены ли ошибки в следующих разделительно-категорических силлогизмах? Если допущены, то какие.**

Учащиеся бывают отличниками или двоечниками.

Мой товарищ не отличник.

Мой товарищ — двоечник.

Он совершенно бездарен или же полный лентяй.

Он не является полным лентяем.

Он совершенно бездарен.

Если металл — свинец, то он тяжелее воды.

Данный металл тяжелее воды.

Данный металл — свинец.

## **Задание 5. Упражнения, комментарии.**

*Познакомьтесь с отрывком философского произведения А. Шопенгауэра «Афоризмы и максимы». СПб., 1886. С.304-313.*

### **О мышлении**

«Как обширная, но не приведенная в порядок библиотека не может принести столько пользы, как хотя бы весьма умеренное, но вполне устроенное книгохранилище; так точно и огромнейшая масса познаний, если они не переработаны собственным мышлением, имеют гораздо меньше ценности, чем значительно меньшее количество сведений, но глубоко и многосторонне продуманных. Продумать можно только то, что знаешь; потому-то нужно чему-нибудь учиться; но знаешь также только то, что продумал. Но к чтению и к учению можно себя добровольно принудить; к мышлению же собственно нет.

Ученые — это те, кто начитался книг; но мыслители, гении, просветители мира и двигатели человечества, — это те, кто читал непосредственно в книге вселенной. В сущности только собственные основные мысли имеют истинность и жизнь, потому что собственно только их понимаешь вполне и надлежащим образом. Чужие, вычитанные мысли суть остатки чужой трапезы, сброшенные одежды чужого гостя. Чужая вычитанная мысль относится к самостоятельным, всплывающим изнутри думам, как оттиск на камне растения первобытного мира к цветущему весеннему растению.

Чтение есть простой суррогат собственного мышления. При чтении позволяешь постороннему вести на помочах свои мысли. При том же, многие книги годны только к тому, чтобы показать, как много есть ложных путей и как плохо было бы позволить им направлять себя. Но кого ведет гений, то есть кто мыслит самостоятельно, думает добровольно и правильно, — у того есть в руках компас, чтобы попасть на настоящую дорогу. Следовательно, читать должно только тогда, когда иссякает источник собственных мыслей, что довольно часто случается с самой лучшей головой. Напротив того, отгонять собственные мысли, исконно-могучие мысли есть непростительный грех. Это бы значило уподобиться тому, кто бежит от лона вольной природы, чтобы рассматривать

гербарий или любоваться прекрасными ландшафтами в гравюре. Если иногда случается, что медленно и с большим трудом, путем собственного мышления и соображения, приходишь к истине и выводу, которые можно было бы с удобствами найти готовыми в книге, то все таки эта истина будет сто раз ценнее, если достигнешь ее посредством собственного мышления. <...>

Читать значит думать чужой головой вместо своей собственной. <.. .>

Люди, которые провели жизнь за чтением и почерпнули свою мудрость из книг, похожи на тех, которые приобрели точные сведения о стране по описаниям множества путешественников. Они могут о многом сообщить подробности: однако же в сущности они не имеют никакого связного, отчетливого, основательного познания о свойствах страны. Напротив, люди, прошедшие жизнь в мышлении, уподобляются тем, которые сами были в той стране! они одни понимают, о чем собственно идет речь, знают положение вещей там в общей связи и поистине чувствуют себя как дома. <.. .>

С мыслями бывает то же, что и с людьми: их нельзя призывать во всякое время, по желанию, а следует ждать, чтобы они пришли сами. Мышление о каком-нибудь предмете должно установиться само собой, вследствие счастливого гармоничного совпадения внешнего повода с внутренним настроением и напряжением... Мы не должны себя насиловать, но выждать, чтобы надлежащее настроение пришло само собою: и оно будет приходить неожиданно и неоднократно, причем всякое различное и в разное время появляющееся настроение бросает каждый раз другой свет на дело».

➤ **Выполните задания.**

1. *Сформулируйте на основе текста, какую роль играет собственное мышление для истинного познания. Почему только собственные мысли имеют истинность?*
2. *Прокомментируйте суждение А. Шпенглера: «Чтение есть простой суррогат собственного мышления. Читать значит думать чужой головой вместо своей собственной».*

## **Задание 6. Поговорим о прочитанном.**

*Многие знания, которые мы получаем в школе, являются для нас «мертвыми». Мы механически выучиваем какие-то правила, схемы, запоминаем факты, а потом, сдав экзамен, выбрасываем все это из головы. Живыми они становятся тогда, когда задевают нас, волнуют, когда мы вместе с их создателем переживаем момент озарения, когда нам хочется жить так, как учат эти, открытые давным-давно правила или законы.*

*Часто ли это происходило? Если нет, то, может быть, все дело в том, как эти знания вам преподносят? Или все дело в нас — в привычке все механически запоминать, не пытаясь понять по-своему, не тратя силы души на какую-нибудь физику или биологию? Не это ли имел в виду Дж. Кришнамурти, говоря о механическом уме?*

### **О механическом и свободном уме**

«Я прошу вас понять истину, что использование средств для достижения цели развивает механическое отношение к жизни. Использование средств для достижения цели связано с эффективностью. Эффективный ум необходим в мире техники, механики, науки: но эффективный ум в мире духа — это тиран... Средства удушают вас, и вы становитесь рабами. Свободы нельзя достичь с помощью каких-либо средств. Если целью является свобода, бессмысленно пытаться достичь ее с помощью рабства. Если первый шаг к свободе не свободен, то не будет свободы и в конце пути...

То, что я раскрываю вам, не может быть понято механическим умом. Если вы привыкли к системе и пришли сюда, чтобы заменить старую систему новой, вы будете разочарованы, потому что я не предлагаю вам никакой системы, никакого метода, никакой цели. Наша совместная задача — раскрывать тайны ума, делать новые и новые открытия. Но открытия возможны только тогда, когда ум свободен, и именно поэтому так важна свобода. Вы не можете делать открытия даже в самых обычных вещах, вы не можете видеть красоту, очарование формы и цвета, новизну знакомых вещей, если смотрите на них взором,

скованным привычкой... Открытие или понимание нового невозможно для накапливающего, механического ума.

Вам часто приходилось слышать, как кричат вороны, не правда ли? Какой ужасный шум они производят, рассаживаясь на ночь на дереве. Слушали ли вы когда-нибудь этот шум? Вслушивались ли вы в него на самом деле? Я позволю себе усомниться в этом. По всей вероятности, вы отгораживались от него, говоря себе, что это ужасный шум и что он вам мешает. Но если вы действительно способны слушать, для вас не будет различия между этим шумом и человеческой речью, потому что полное внимание предполагает ясность и полноту охвата, без какой-либо исключительности.

Я надеюсь, что вы слушаете меня так, как будто вы слышите что-то совершенно новое первый раз в жизни. К счастью или к несчастью, некоторые из вас присутствовали на моих беседах много раз. Слушать меня для вас стало привычкой и вы говорите себе: «Я слышал это раньше, в этом нет ничего нового». На земле вообще нет ничего нового, но в том, как вы слушаете, может быть новизна. Тогда все становится новым, все начинает жить заново, каждое движение ума раскрывает что-то, превращается в открытие.

Я собираюсь затронуть проблему внутреннего противоречия... Внутреннее противоречие связано с усилием, не правда ли? Вся наша жизнь основана на усилии: со школьной скамьи до самой смерти мы непрерывно делаем усилие. Обучающимся вас заставляют делать усилие, иначе вы провалитесь на экзамене. Вы должны делать усилия, чтобы сосредоточиваться на своей работе, вы должны делать усилия, чтобы ужиться со своими начальниками, мужем, женой; чтобы контролировать, дисциплинировать себя. А некоторые из вас делают колоссальные усилия, чтобы найти то, что вы называете богом. ...С утра до ночи вы делаете усилия, не имея ни минуты покоя, когда ваш ум отдыхал бы, был бы полон жизни, внутреннего богатства и радости. Я считаю такую жизнь совершенно бесполезной, тщетной и не заслуживающей название жизни. Поэтому я хотел бы поподробнее остановиться на процессах, связанных с усили-

ем. Не говорите: «Усилие, конфликт неизбежны, они составляют часть человеческой природы».

Если вы говорите это, вы перестали слушать, вы перестали спрашивать. Не принимайте слепо ничего — ни того, что я сейчас говорю, ни вообще ничего на свете — потому что жизнь не имеет ничего общего с простым принятием или отрицанием. Жизнь нужно жить, ее нужно чувствовать и понимать. Если вы просто принимаете или отрицаете, вы забаррикадировали свой ум, и перестали чувствовать и жить».

(Кришнамурти Дж. Восемь бесед в Бомбее. 1959-1960. М, 1992. С. 12-14.)

### Критерии оценки устного ответа

<b>Оценка</b>	<b>Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся</b>
Отлично (5)	На вопросы даны исчерпывающие ответы, проиллюстрированные наглядными примерами там, где это необходимо. Ответы изложены грамотным научным языком, все термины употреблены корректно, все понятия раскрыты верно.
Хорошо (4)	На вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями, не носящими принципиального характера. Не все термины употреблены правильно, присутствуют отдельные некорректные утверждения и грамматические / стилистические погрешности изложения. Ответы не проиллюстрированы примерами в должной мере.
Удовлетворительно (3)	Ответы на вопросы носят фрагментарный характер, верные выводы перемежаются с неверными. Упущены содержательные блоки, необходимые для полного раскрытия темы. Обучающийся в целом ориентируется в тематике учебного курса, но испытывает проблемы с раскрытием конкретных вопросов. Также оценка «удовлетворительно» ставится при верном ответе на один вопрос и неудовлетворительном ответе на другой.

Неудовлетворительно(2)	Ответы на вопросы отсутствуют либо не соответствуют содержанию вопросов. Ключевые для учебного курса понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются ошибочно.
------------------------	---

**Задание 7. Подумайте и сформулируйте свой ответ.**

1. Древние мудрецы считали, что человек должен тридцать лет учиться, тридцать лет путешествовать и тридцать лет работать — писать книги, философствовать и т.д. Для нас такая схема явно не годится. А какую схему жизни можете вы предложить?
2. Предполагает ли учение Платона о воспоминании, что каждый может «вспомнить», достать из своей души самое важное, стать Эйнштейном, Достоевским или просто мудрым человеком? Или для этого все-таки нужны специфические способности и таланты?
3. Чем больше мы читаем, тем больше мы приучаемся жить чужими мыслями, но в то же время читать в юности нужно, причем очень много. А.М. Горький писал «Всему, что есть хорошего во мне, я обязан книгам». Может быть, вся его мудрость чисто книжная? Но мы знаем, что это не так: Горький прошел суровую жизненную школу. Кто же прав — А.М. Горький или А Шопенгауэр, который считал, что чтение есть суррогат чужого мышления?
4. Замечали ли вы, что разные ваши знакомые говорят на разных языках, в том смысле, что все они говорят по-русски, но язык разный?

**Критерии оценивания письменного ответа**

<b>Оценка</b>	<b>Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся</b>
Отлично (5)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;</li> <li>2) раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях,</li> <li>3) с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;</li> <li>4) аргументация своей позиции с опорой на факты об-</li> </ol>

	щественной жизни или собственный опыт.
Хорошо (4)	<p>1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;</p> <p>2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;</p> <p>3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.</p>
Удовлетворительно (3)	<p>1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;</p> <p>2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);</p> <p>3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.</p>
Неудовлетворительно(2)	<p>1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;</p> <p>2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания</p>



### **III Заключительная часть**

#### **Рефлексивно-оценочный этап (20 минут)**

С целью закрепления изученного материала и контроля степени обученности студентам предлагается выполнить тестовые задания.

#### **Тестовая проверка знаний**

1. Система наиболее общих методов познания, а также учение об этих методах:
  - а) гносеология
  - б) эпистемология
  - в) методология
  - г) методика
2. Укажите, какие виды знания являются предметом рассмотрения в гносеологии.
  - а) научное
  - б) обыденное
  - в) религиозное
  - г) эстетическое
  - д) философское
3. Какое чувство в гносеологической концепции Д. Локка даёт нам знание о самих себе?
  - а) осязание
  - б) обоняние
  - в) зрение
  - г) слух
  - д) интуиция
  - е) вкус
4. Сопоставьте философов и их гносеологические взгляды.
  - а) Д. Локк      1) рационализм
  - б) И. Кант      2) эмпиризм
  - в) Р. Декарт    3) трансцендентализм

г) Д. Юм            4) скептицизм

5. Независимость истины от познающего субъекта означает ее:

- а) абсолютность,
- б) объективность,
- в) субъективность,
- г) абстрактность.

6. На какой из перечисленных периодов в философии приходится «гносеологический поворот»?

- а) Древний Восток
- б) Античность
- г) Средние века
- д) Новое время
- е) Новейшее время

7. Укажите, что из перечисленного является формами чувственно-го/рационального отражения действительности.

- а) форма чувственного отражения 1) восприятие
- б) форма рационального отражения 2) суждение
- 3) ощущение
- 4) представление
- 5) умозаключение

8. Каким из перечисленных философов принимается концепция познания как «отражение»?

- а) Р. Декартом
- б) Д. Беркли
- в) Д. Локком
- г) Г. В. Лейбницем
- д) В. И. Лениным

9. Философская позиция, воздерживающаяся от вынесения окончательного суждения в вопросе о познаваемости мира (или тех или иных уровней реальности), называется

- а) скептицизмом,
- б) агностицизмом,
- в) догматизмом,
- г) релятивизмом.

10. Какому из перечисленных философов присуще учение о доопытных основаниях опытного познания?

- а) Г. В. Лейбницу
- б) Д. Локку
- в) Д. Юму
- г) И. Канту

### **Критерии оценивания тестовых заданий**

Правильный вариант ответа – 1 балл, не правильный – 0 баллов.

В тесте 10 заданий. В результате баллы переводятся в % (процентное) содержание, исходя из того, что 10 набранных баллов составляют 100 %.

100% - 70 % – 20-14 баллов – 5 (отлично);

69% - 50% – 13-10 баллов – 4 (хорошо);

49% - 30% – 9-6 баллов – 3 (удовлетворительно);

менее 30% – неудовлетворительно.

Подводятся итоги, преподаватель анализирует допущенные обучающимися ошибки. Каждый обучающийся представляет отчёт о проделанной работе с анализом полученных результатов и выводом по работе. Преподаватель оценивает практические работы обучающихся, комментирует и выставляет оценки.

### **IV Домашнее задание**

Напишите эссе на тему: «Всякое познание берет начало от разума и исходит из чувств» (Франческо Патрици).